

BIELEFELDER ARBEITEN ZUR SOZIALPSYCHOLOGIE

Psychologische Forschungsberichte,
herausgegeben von Hans Dieter Mummendey,
Universität Bielefeld

Nr.96

(Februar 1983)

Bernd Schiebel, Rainer Riemann
und Hans Dieter Mummendey:

Eine aktualisierte deutsch-
sprachige Form der Konservatis-
mus-Skala von Wilson & Patterson

Zusammenfassung:

Es wird über die Konstruktion einer aktualisierten, deutschsprachigen Form der Wilson-Patterson-Konservatismus-Skala berichtet. Ziel war es, eine Skala zu entwickeln, die eine differenzierte Erfassung wichtiger Bereiche konservativer Einstellungen erlaubt. Die schließlich itemanalytisierten vier Skalen konservativer Einstellung tragen die Bezeichnungen (I) "Bevorzugung autoritärer Erziehung und politischer Konservatismus", (II) "Ablehnung der Emanzipation von Frauen", (III) "Ablehnung von Ausländern", (IV) "Sexuelle Freizügigkeit".

(Diese Arbeit wurde gefördert durch eine Sachbeihilfe der Deutschen Forschungsgemeinschaft, Mu 597/2-2)

Einleitung

Innerhalb der sozialpsychologischen Einstellungsforschung hat die Erfassung von Konservatismus seit längerer Zeit große Beachtung gefunden. Verschiedene Definitionen und unterschiedliche Messinstrumente sind vorgeschlagen worden.

WILSON und PATTERSON (1968) stellten ein besonders forschungsökonomisches Instrument vor, indem sie nicht Fragebogenitems herkömmlicher Statement-Form vorgaben, sondern eine Liste von Stich- oder Schlagworten verwenden, die jeweils vertraute und kontroverse Themen charakterisieren. Die Probanden haben in Bezug auf eine Liste von 50 Begriffen wie "Todesstrafe", "Mischehen" oder "Moderne Kunst" jeweils anzugeben, ob sie dem betreffenden Begriff zustimmen oder ihn ablehnen. WILSON und PATTERSON (1968) sind der Auffassung, daß durch das vorgeschlagene Itemformat die Einflüsse von kognitiven Prozeßen, Aufgabenkonflikten, grammatischen Unsicherheiten und sozialer Erwünschtheit verringert werden.

Deutsche Übersetzungen und Modifikationen der

"WILSON-PATTERSON-Skala" wurden beispielsweise von SIDDIQI, JANSEN & HAARA (1971); SIDDIQI, HAARA & SCHNABEL (1973); teilweise Übertragungen von SCHNEIDER & MINKMAR (1972) untersucht. In der vorliegenden Arbeit wird über Untersuchungen mit zwei aktualisierten deutschsprachigen Formen der "WILSON & PATTERSON-Liste" berichtet. Angestrebt war zum einen die Erstellung einer Form, die sich zur Erfassung allgemeiner konservativer Einstellungen eignet, zum anderen einer Form, die eine Differenzierung dieses Einstellungskomplexes gestattet.

Konstruktion der ersten Skala (30 Items)

Ausgangspunkte für die Neukonstruktion waren die ursprüngliche Liste von WILSON und PATTERSON (1968), die 50 Items umfaßte und die modifizierte 40 Items umfassende Liste von SCHNEIDER & MINKMAR (1972). Nach den Kriterien der Zeitgemäßheit, Allgemeinverständlichkeit und Kulturspezifität wurden Begriffe aus diesen Listen ausgewählt und um einige aktuelle Items erweitert. Die so entstandene Liste umfaßt 30 Items, von denen 16 bei Verneinung und 14 bei Bejahung als Indikatoren konservativer Einstellungen

angesehen wurden. Diese Liste einschließlich Quellenangabe und "Polung" der Items ist in Abbildung 1 wiedergegeben.

Diese Liste wurde 73 Studierenden und 80 Auszubildenden zur Beantwortung mit der Aufforderung vorgelegt, in Prozentwerten anzugeben, in wie weit sie die aufgeführten Begriffe bejahen. Dieser Antwortmodus wurde, in Abweichung von den von WILSON & PATTERSON (1968) verwandten dichotomen Antwortkategorien gewählt, weil in einer Voruntersuchung Versuchspersonen überwiegend differenziertere Antwortmöglichkeiten bevorzugten. Es erscheint plausibel, daß es für die Probanden einfacher ist, ihre Zustimmung zu den Begriffen, die vertraute und kontroverse Themen charakterisieren, abgestuft zu äußern.

Ergebnisse

Aufgrund der großen Schiefe der Verteilungen der Prozentangaben bei einer Reihe von Items in der Studentenchprobe, basieren die im Folgenden berichteten Auswertungen dieser Stichprobe auf einer Dichotomierung (Mediansplit) der Daten.

Die Ergebnisse der Itemanalysen sind in Tabelle 1 enthalten. Für die Studentenchprobe ergab sich ein Alpha-Koeffizient von .88. Die Itemtestkorrelationen variieren zwischen .13 (Retortentables) und .62 (Einbürgerung von Gastarbeitern). Für die Stichprobe der Auszubildenden ergab sich ein Alpha-Koeffizient von .76, die Itemtestkorrelationen liegen jedoch im Mittel deutlich unter denen der Studentenchprobe. Die gemittelten Interitemkorrelationen betragen für die Studenten $r=.21$, für die Auszubildenden $r=.10$. Für beide Stichproben wurden Faktorenanalysen berechnet. Die Hauptachsenanalyse für die Studentenchprobe ergab nach Varimax-Rotation fünf Faktoren mit Eigenwert größer als eins. Diese Faktoren erfaßten zusammen 49,5% der Gesamtvarianz. Der erste Faktor erklärte schon die Hälfte der Gesamtvarianz (24,9%), der zweite lediglich 7%. Bei der auf fünf Faktoren begrenzten Lösung erfaßte der erste Faktor 56,7% der erklärten Varianz. Der Eigenwertverlauf und die Faktormatrix sind in

Tabelle 2 wiedergegeben.

Die extrahierten Faktoren lassen sich durch die folgenden Variablen beschreiben (Ladung $>.40$).

- Faktor I: Todesstrafe (+), Punks (-), Vaterlandsliebe (+), Militärischer Drill (+), Abrüstung (-), Schläge als Erziehungsmittel (+), Strenge Gesetze (+), Vorbeugehaft (+), Verfassungsschutz (+), Verbot extremer Parteien (+)
Dieser Faktor wird bezeichnet als 'Betonung nationalistischer Werte und repressive Haltung gegenüber Minderheiten'
- Faktor II: Militärischer Drill (-), Frauen als Vorgesetzte (+), Abrüstung (+), Ehen mit Ausländern (+)
Dieser Faktor wird bezeichnet als 'Bejahung der Emanzipation der Frau und positive Haltung gegenüber Ausländern'
- Faktor III: Feiertagsheiligung (+), Göttliche Vorsehung (+), Ungebundenes Leben (-), Bibel (+)
Dieser Faktor wird bezeichnet als 'Ausdruck christlicher Wertvorstellungen'
- Faktor IV: Moderne Kunst (+), Legaler Schwangerschaftsabbruch (+), Sexuelle Freizügigkeit (+), Homosexualität (+)
Dieser Faktor wird bezeichnet als 'Freizügigkeit im sexuellen Bereich und Aufgeschlossenheit gegenüber Neuem'
- Faktor V: Selbstdisziplin (-), Sozialismus (+), Wiedervereinigung (-), Aufnahme von Asylsuchenden (+)
In diesem Faktor kommt die Ablehnung 'rechten Gedankenguts' und die Bejahung politisch links gerichteter Vorstellungen zum Ausdruck.

(+) = positive Ladung; (-) = negative Ladung

Für die Stichprobe der Auszubildenden ergab die Hauptachsenanalyse einen deutlich flacheren Eigenwertverlauf. Nach Varimaxrotation waren sieben Eigenwerte größer als eins. Diese Faktoren erklären 58,4% der Gesamtvarianz, der erste Faktor erklärt lediglich 16,0% der Gesamtvarianz. Auch für diese Stichprobe bot sich die Interpretation einer auf fünf Faktoren begrenzten Lösung an, die 48,6% der Gesamtvarianz erklären. Die Eigenwerte und die Faktorenmatrix sind in Tabelle 3 enthalten.

Die extrahierten Faktoren lassen sich durch die folgenden Variablen beschreiben (Ladung $>.40$)

- Faktor I: Todesstrafe (-), Sexshop (-), Einbürgerung von Gastarbeitern (+), Abrüstung (+), Ehen mit Ausländern (+), Aufnahme von Asylsuchenden (+)
Dieser Faktor kann bezeichnet werden als 'Positive Haltung gegenüber ausländischen Mitbürgern und Bejahung der Abrüstung'
- Faktor II: Sexuelle Freizügigkeit (+), Frauen als Vorgesetzte (+), Legaler Schwangerschaftsabbruch (+), Ungebundenes Leben (+), Homosexualität (+), Retortenbabies (+)
Dieser Faktor kann bezeichnet werden als 'Freizügigkeit im sexuellen Bereich und Befürwortung der Emanzipation der Frauen'
- Faktor III: Militärischer Drill (+), Bildzeitung (+), Schläge als Erziehungsmittel (+)
Dieser Faktor kann bezeichnet werden als 'Aggressive Befürwortung von Zucht und Ordnung'
- Faktor IV: Vaterlandsliebe (+), Selbstdisziplin (+), Verfassungsschutz (+), Punks (-)
Dieser Faktor kann bezeichnet werden als 'Betonung nationalistischer Werte'

Faktor V: Göttliche Vorsehung (+), Bibel (+)
Dieser Faktor kann bezeichnet werden
als "Religiöser Faktor"

Diskussion der ersten Skala

Die Itemanalysen ergaben für beide Stichproben zufriedenstellende interne Konsistenzwerte. Allerdings zeigt sich, daß die Trennschärfeindices für die beiden Stichproben sehr unterschiedlich sind. Während bei der Stichprobe der Studenten lediglich für ein Item die Korrelation mit dem Gesamtscore nicht signifikant wird, trifft dies bei der Stichprobe der Auszubildenden für zwölf Items zu ($p < .05$). Ähnliche Ergebnisse berichten auch SCHNEIDER & UHL (1978) für die von SCHNEIDER & MINKMAR (1972) vorgestellte Übertragung und Modifikation der WILSON & PATTERSON - Skala. Für eine Stichprobe von 425 Studenten einer Pädagogischen Hochschule erhielten sie eine Alpha-Wert von .87, für eine Stichprobe von Auszubildenden einen Alpha-Wert von .73. Auch hier sind die Trennschärfeindices für die Auszubildenden deutlich niedriger. Dies deutet u. E. darauf hin, daß in der Stichprobe der Studenten ein generelles Konservatismussyndrom (hier besser Liberalismussyndrom) zu beobachten ist (vgl. auch WILSON, 1970), während sich bei den Auszubildenden mit Hilfe dieser Skala unterschiedliche Bereiche konservativer Einstellungen identifizieren lassen. Dieser Sachverhalt spiegelt sich auch in den unterschiedlichen mittleren Interitemkorrelationen wieder.

Ebenso deuten die Faktorenanalysen auf eine "Methoden-Stichproben-Interaktion" der Ergebnisse hin. Bei den Studenten ergibt eine Hauptachsenanalyse einen starken ersten Faktor, während bei den Auszubildenden ein flacher Eigenwertabfall zu beobachten ist. Infolgedessen können die Faktoren der Stichprobe der Auszubildenden wesentlich eindeutiger interpretiert werden als die Faktorenstruktur der Studenten. Unterschiedliche Faktorenstrukturen für Studenten und Schüler berichten auch SIDDIQI et al. (1971) für ihre deutsche Übersetzung der WILSON & PATTERSON - Skala.

Konstruktion der zweiten Skala (42 Items)

Ausgehend von den oben ausgeführten Überlegungen, erschien es uns wünschenswert eine Skala zu konstruieren, die eine differenzierte Erfassung wichtiger Bereiche konservativer Einstellungen gestattet. Angestrebt war die Erfassung der folgenden Bereiche:

Ablehnung von Ausländern

Ablehnung der freien Verfügbarkeit über den eigenen Körper

Ablehnung der Emanzipation von Frauen

Bevorzugung autoritärer, strenger Verhaltensweisen

Eintreten für nationale Werte und eine starke Staatsmacht

Die Begriffe und Zuordnungen zu den genannten Bereichen sind in Abbildung 2 aufgeführt.

Fünfzehn Begriffe wurden aus der oben aufgeführten Skala entnommen, bei den übrigen handelt es sich um Neuschöpfungen. Es wurde auf ein Gleichgewicht konservativ und liberal gepolter Items geachtet. Diese Skala wurde 75 Studenten aus nicht sozialwissenschaftlichen Fachrichtungen vorgelegt.

Ergebnisse

Die für die einzelnen Bereiche getrennt berechneten Itemanalysen sind in Tabelle 4 berichtet.

Die Alpha-Koeffizienten variieren zwischen $\alpha = .63$ und $\alpha = .81$. Für die Gesamtskala ergibt sich ein Alpha-Wert von $.90$.

Zur Analyse der Struktur dieser Skala wurden wiederum Faktorenanalysen berechnet. Die Hauptachsenanalyse ergab zwölf Faktoren mit Eigenwerten größer eins. Bei auf sechs Faktoren begrenzter Lösung betrug der Eigenwert des sechsten Faktors lediglich 1.15 . Dieser Faktor wies nur eine dem Fürntratt-Kriterium

(FÜRNRATT, 1969) entsprechende Ladung auf, und war somit nicht interpretierbar. Daher wurde die fünffaktorielle Lösung zur

Interpretation herangezogen. Eigenwertverlauf und Faktormatrix sind in Tabelle 5 enthalten.

Die extrahierten Faktoren lassen sich durch die folgenden Variablen beschreiben:

- Faktor I: Ungebundenes Leben (-), Schläge als Erziehungsmittel (+), Bildzeitung (+), Vaterlandsliebe (+), Wehrdienstverweigerung (-), Abschaffung von Jugendstrafen (-), Verfassungsschutz (+), Militärischer Drill (+), Wahlrecht für Ausländer (-), Härtere Strafen (+), Alternativbewegung (-), Patriotismus (+), Beziehung zu Ordnung und Sauberkeit (+), Starkes Deutschland (+), Gesamtschule (-), Kinderladen (-)
- Faktor II: Nur-Hausfrauen (+), Bevorzugung von Männern bei der Arbeitssuche (+), Keuschheit (+), Unterordnung der Frau (+), Führungsrolle des Mannes (+), Frauen als Vorgesetzte (-), Frauen als Richter (-), Totale Gleichberechtigung
- Faktor III: Aufnahme von Asylsuchenden (+), Getrennte Wohnviertel für Ausländer (-), Einbürgerung von Gastarbeitern (+), eigene Klassen für Ausländerkinder (-), Bevorzugung von Deutschen bei der Arbeitssuche (-), Ehen mit Ausländern (+), Verringerung des Ausländeranteils (-), Wahlrecht für Ausländer (+)
- Faktor IV: Frauen als Vorgesetzte (+), Gesamtschule (+), Gewerkschaften (+), Berufstätige Mütter (+), Männer im Haushalt (+), Freikörperkultur (+), Kinderladen (+), Totale Gleichberechtigung der Frau (+)
- Faktor V: Sexuelle Treue (+), Sexuelle Freizügigkeit (-), Jungfräulichkeit vor der Ehe (+), Schwangerschaftsabbruch (-), Lebenslange Ehe (+)

Die von uns postulierten Bereiche finden sich gut in den Faktorenanalysen wieder, wenn sie auch nicht voneinander unabhängig sind. Die von uns zu den Bereichen "Bevorzugung autoritärer,

strenger Verhaltensweisen" und "Eintreten für nationale Werte und starke Staatsmacht" zugeordneten Items laden weitgehend auf dem ersten Faktor. Eine Trennung dieser Bereiche erscheint somit als schwierig. Die Items des Bereichs "Ablehnung der Emanzipation von Frauen" laden hauptsächlich auf dem Faktor II und einige auf dem Faktor IV. Alle Items des Bereichs "Ablehnung von Ausländern" konstituieren den Faktor III. Der Bereich "Ablehnung der freien Verfügbarkeit über den eigenen Körper" finden sich überwiegend im Faktor V wieder.

Ausgehend von diesen Ergebnissen wurden vier Skalen konstruiert und einer Itemanalyse unterzogen (vergl. Tab. 6).

Dabei wurden die Bereiche "Eintreten für nationale Werte und starke Staatsmacht" und "Bevorzugung autoritärer, strenger Verhaltensweisen" zu einer Skala zusammengefaßt. Skala 2 umfaßt den Bereich "Ablehnung der Emanzipation von Frauen". Skala 3 umfaßt die Items des Bereichs "Ablehnung von Ausländern" und Skala 4 den Bereich "Sexuelle Freizügigkeit". Fünf Items wurden aufgrund der schlechten Trennschärfeindizes keiner Subskala zugeordnet. Der Alpha-Koeffizient der Gesamtskala (42 Items) beträgt .90, wobei fünf Items keine signifikante Item-Total-Korrelation aufweisen (vergl. Tab. 7).

Die Interkorrelationen der vier Skalen sind in Tab. 8 wiedergegeben.

Tabelle 8 : Interkorrelationen der vier Skalen

SKALA	I	II	III	IV
I		.53	.61	.45
II			.53	.36
III				.48
IV				

Diskussion

Die Ergebnisse der Untersuchung der zweiten Skala können als zufriedenstellend angesehen werden. Mit Hilfe dieser Skala lassen sich vier homogene Bereiche konservativer Einstellungen erfassen. Auch wenn einige Items nicht in die oben beschriebenen Skalen eingehen, halten wir es nicht für sinnvoll, diese Items aus dem Fragebogen herauszunehmen, da eine Kontextabhängigkeit der Beantwortung einzelner Items nicht ausgeschlossen werden kann, zumal lediglich drei Items weder auf einzelnen Skalen noch mit der Gesamtskala signifikante Korrelationen aufweisen. Aufgrund der in der Diskussion der ersten Skala besprochenen Ergebnisse, kann u. E. damit gerechnet werden, daß bei mäßig konservativen oder liberalen Stichproben mit der oben beschriebenen Skala eine größere Differenzierung konservativer Einstellungen beobachtet werden kann.

Literatur

- Fürntratt, E. Zur Bestimmung der Anzahl interpretierbarer gemeinsamer Faktoren in Faktorenanalysen psychologischer Daten. *Diagnostica*, 1969, 15, 62-75.
- Schneider, J., Minkmar, H. Deutsche Neukonstruktion einer Konservatismusskala. *Diagnostica*, 1972, 18, 37-48.
- Schneider, J.F., Uhl, E. Kennwerte einer deutschen Version der Wilson-Patterson-Konservatismus-Skala für unterschiedliche Stichproben. *Arbeiten der Fachrichtung Psychologie*, Nr. 56, Universität des Saarlandes, Saarbrücken, 1978.
- Siddiqi, J.A., Haara, A. & Schnabel, W. Konservative Polizisten, noch konservativere Gefangene. *Psychologische Beiträge*, 1973, 15, 106-118.
- Siddiqi, J.A., Jansen, R. & Haara, A. Konservatismus dimensional oder mehrdimensional? *Psychologische Beiträge*, 1971, 13, 26-37.
- Wilson, G.D. Is there a general factor in social attitudes? Evidence from factor analysis of the conservatism scale. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 1970, 9, 101-107.
- Wilson, G.D., Patterson, J.R. A new measure of conservatism. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 1968, 7, 264-269.

Abb.1: Liste der Konservatismus-Items

Variable	Item	Polung	Quelle
V001	Todesstrafe	K	W & P
V002	Sexshop	L	
V003	Feiertagsheiligung	K	S & M
V004	Punks	L	
V005	Vaterlandsliebe	K	S & M
V006	Moderne Kunst	L	W & P
V007	Selbstdisziplin	K	
V008	Berufstätige Mütter	L	W & P
V009	Militärischer Drill	K	W & P
V010	Göttliche Vorsehung	K	S & M
V011	Sozialismus	L	W & P
V012	Freitod	L	W & P
V013	Legaler Schwangerschaftabbruch	L	W & P
V014	Wiedervereinigung	K	S & M
V015	Sexuelle Freizügigkeit	L	
V016	Frauen als Vorgesetzte	L	
V017	Einbürgerung von Gastarbeitern	L	
V018	Abrüstung	L	W & P
V019	Bildzeitung	K	
V020	Schläge als Erziehungsmittel	K	
V021	Ehen mit Ausländern	K	
V022	Strenge Gesetze	K	W & P
V023	Ungebundenes Leben	L	W & P
V024	Aufnahme von Asylsuchenden	L	
V025	Bibel	K	S & M
V026	Vorbeugehaft	K	S & M
V027	Verfassungsschutz	K	S & M
V028	Homosexualität	L	S & M
V029	Retortenbabies	L	
V030	Verbot extremer Parteien	K	S & M

K = Konservativ

L = Liberal

W & P = WILSON & PATTERSON (1968)

S & M = SCHNEIDER & MINKMAR (1972)

Abb. 2: Liste der Konservatismus Items

Variable	Item	Polung	Bereich
V001	Aufnahme von Asylsuchenden	L	1
V002	Ungebundenes Leben	L	2
V003	Nur-Hausfrauen	K	3
V004	Schläge als Erziehungsmittel	K	4
V005	Punks	L	5
V006	Getrennte Wohnviertel fuer Ausländer	K	1
V007	Sexuelle Treue	K	2
V008	Frauen als Vorgesetzte	L	3
V009	Bildzeitung	K	4
V010	Vaterlandsliebe	K	5
V011	Homosexualität	L	2
V012	Einbürgerung von Gastarbeitern	L	1
V013	Bevorzug.v.Männern b.d. Arbeitssuche	K	3
V014	Gesamtschule	L	4
V015	Wehrdienstverweigerung	L	5
V016	Abschaffung von Jugendstrafen	L	4
V017	Gewerkschaften	L	5
V018	Berufstätige Mütter	L	3
V019	Keuschheit	K	2
V020	Eigene Klassen für Ausländerkinder	K	1
V021	Verfassungsschutz	K	5
V022	Militärischer Drill	K	4
V023	Frauen als Richter	L	3
V024	Sexuelle Freizügigkeit	L	2
V025	Bevorzug.v.Deutschen.b.d.Arbeitssuche	K	1
V026	Jungfräulichkeit vor der Ehe	K	2
V027	Wahlrecht fuer Ausländer	L	1
V028	Unterordnung der Frau	K	3
V029	Härtere Strafen	K	4
V030	Alternativbewegung	L	5
V031	Männer im Haushalt	L	3
V032	Ehen mit Ausländern	L	1
V033	Schwangerschaftabbruch	L	1
V034	Totale Gleichberechtigung der Frau	L	3
V035	Freikörperkultur	L	2
V036	Kinderladen	L	4
V037	Patriotismus	K	5
V038	Verringerung des Ausländeranteils	K	1
V039	Lebenslange Ehe	K	2
V040	Führungsrolle des Mannes	K	3
V041	Erziehung zu Sauberkeit und Ordnung	K	4
V042	Starkes Deutschland	K	5

K = Konservativ

L = Liberal

Bereiche: 1 = Ablehnung von Ausländern
 2 = Ablehnung der freien Verfügbarkeit über den eigenen Körper
 3 = Ablehnung der Emanzipation von Frauen
 4 = Bevorzugung autoritärer, strenger Verhaltensweisen
 5 = Eintreten für nationale Werte und eine starke Staatsmacht

Tabelle 1: Ergebnisse der Item-Analysen

Item	Studierende n= 73			Auszubildene n= 80		
	x	s	r	x	s	r
Todesstrafe	4.35	15.47	.51	33.41	28.48	.43
Sexshop	36.33	35.18	.31	47.86	26.89	.16
Feiertagsheiligung	34.33	35.46	.31	42.47	28.66	.26
Punks	45.52	32.50	.43	39.76	31.73	.42
Vaterlandsliebe	25.67	28.14	.21	39.41	28.17	.30
Moderne Kunst	63.20	29.75	.24	42.82	26.16	.15
Selbstdisziplin	62.87	26.67	.41	60.82	28.29	.12
Berufstätige Mütter	64.48	28.66	.48	54.35	28.80	.13
Militärischer Drill	13.52	26.64	.55	23.29	20.72	.52
Göttliche Vorsehung	9.48	20.25	.28	26.82	24.65	.10
Sozialismus	49.62	35.59	.54	36.67	25.71	.25
Freitod	37.82	39.48	.44	38.87	29.74	.06
Leg. Schwangerschaftabbr.	71.77	34.13	.43	60.24	32.59	.13
Wiedervereinigung	37.58	33.40	.23	67.41	31.55	.11
Sexuelle Freizügigkeit	79.79	24.30	.47	75.76	25.77	.27
Frauen als Vorgesetzte	78.88	27.14	.26	67.14	28.39	.30
Einbürg. v. Gastarbeitern	70.70	31.76	.62	34.94	28.89	.40
Abrüstung	92.86	17.55	.55	81.63	25.08	.43
Bildzeitung	6.79	16.71	.51	25.65	23.17	.49
Schläge a. Erziehungsmit.	12.04	19.98	.32	22.82	21.69	.38
Ehen mit Ausländern	73.88	30.41	.49	47.53	30.12	.44
Strenge Gesetze	24.90	27.89	.50	39.88	24.32	.21
Ungebundenes Leben	76.78	28.94	.48	75.95	25.51	.34
Aufnahme v. Asylsuchenden	76.08	29.15	.53	47.86	29.37	.40
Bibel	44.68	33.30	.36	40.82	29.29	-.02
Vorbeugehaft	16.34	23.07	.48	36.55	23.52	.47
Verfassungsschutz	31.80	33.84	.56	48.12	29.87	.40
Homosexualität	60.25	36.65	.56	39.65	29.21	.34
Retortenbabies	22.24	30.85	.13	34.47	27.15	.00
Verbot extremer Parteien	40.50	39.64	.40	56.79	33.52	.13

Tab.2: Ergebnis der Faktorenanalyse der Studentenstichprobe (n=73)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
V001	0.50681	-0.12077	0.15221	-0.21306	-0.13621
V002	0.14235	-0.24121	0.34183	0.09368	-0.08896
V003	0.07674	-0.08020	0.71938	0.13955	-0.10064
V004	-0.44010	0.07909	0.15282	0.26778	0.31010
V005	0.41898	-0.13677	0.16846	-0.15439	-0.29834
V006	-0.13739	-0.05375	0.07696	0.46893	0.15769
V007	0.28996	-0.13918	0.15876	0.04665	-0.40402
V008	-0.19279	0.37092	-0.23043	0.17941	0.17034
V009	0.42863	-0.44532	0.27757	0.06076	-0.16848
V010	0.12142	0.09267	0.52927	-0.33795	0.14870
V011	-0.32448	0.02849	-0.16460	0.21513	0.59676
V012	-0.23963	0.12347	-0.18179	0.31019	0.15597
V013	0.00059	0.30004	-0.26541	0.39671	0.16835
V014	-0.03004	-0.14829	0.08030	-0.03693	-0.40825
V015	-0.21079	0.22141	-0.12096	0.65949	-0.02854
V016	-0.00933	0.87044	0.19478	0.15704	-0.08294
V017	-0.39134	0.35320	-0.18396	0.29308	0.14843
V018	-0.45821	0.50050	-0.31953	-0.13058	0.06533
V019	0.30615	-0.25454	0.31808	-0.18605	-0.17212
V020	0.59182	-0.23006	-0.09908	-0.17159	0.28148
V021	-0.02730	0.50641	-0.25516	0.23610	0.26263
V022	0.52874	-0.03692	0.18168	-0.13019	-0.17756
V023	-0.26918	0.09689	-0.40476	0.20987	0.17155
V024	-0.25968	0.38200	-0.15333	0.05823	0.40648
V025	0.04465	-0.10089	0.58107	-0.22006	-0.01443
V026	0.48983	0.00850	0.31369	-0.31248	0.02706
V027	0.75870	-0.07208	0.14586	-0.01130	-0.16807
V028	-0.09506	0.32399	-0.16655	0.46116	0.38325
V029	-0.09840	-0.03861	0.10727	0.09247	0.28261
V030	0.49975	0.02396	-0.05205	-0.07529	-0.36743

FACTOR	ETGFNVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
1	6.89797	56.7	56.7
2	1.54058	12.7	69.3
3	1.44096	11.8	81.2
4	1.19949	9.9	91.0
5	1.08975	9.0	100.0

Tab.3: Ergebnis der Faktorenanalyse der Auszubildenden (n=80)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	COMMUNALITY
Y001	0.432	0.2695	0.19535	0.9335	0.1606	0.5762
Y002	0.492	0.19346	0.03093	0.12684	0.15104	0.5242
Y003	0.01248	0.03936	0.27419	0.28356	0.14583	0.1798
Y004	0.1478	0.25348	0.1224	0.2556	0.0568	0.179
Y005	0.3619	0.02653	0.25874	0.54101	0.05296	0.270
Y006	0.3356	0.05483	0.01017	0.62556	0.05965	0.259
Y007	0.2306	0.03092	0.29732	0.13010	0.03283	0.259
Y008	0.2062	0.10919	0.1089	0.13502	0.07839	0.253
Y009	0.1046	0.1399	0.18636	0.06482	0.05482	0.156
Y010	0.25309	0.13143	0.18517	0.06906	0.05906	0.157
Y011	0.06769	0.35157	0.08894	0.05689	0.05689	0.152
Y012	0.08869	0.1797	0.11035	0.14982	0.12367	0.140
Y013	0.09231	0.16331	0.29045	0.14982	0.07870	0.159
Y014	0.07597	0.47943	0.00672	0.15983	0.17671	0.159
Y015	0.22517	0.05293	0.03342	0.14983	0.13220	0.259
Y016	0.42957	0.27994	0.35163	0.13153	0.07000	0.455
Y017	0.51688	0.17955	0.59523	0.16191	0.05628	0.519
Y018	0.14584	0.04186	0.21686	0.05874	0.07000	0.455
Y019	0.65910	0.21056	0.46575	0.05373	0.07000	0.519
Y020	0.53185	0.04102	0.33649	0.05373	0.21349	0.455
Y021	0.57185	0.05247	0.06649	0.22393	0.06411	0.455
Y022	0.19764	0.04307	0.16869	0.24353	0.06411	0.197
Y023	0.12764	0.03399	0.35742	0.30594	0.05291	0.461
Y024	0.19764	0.03399	0.35742	0.30594	0.05291	0.461
Y025	0.12529	0.18314	0.06815	0.07190	0.05013	0.283
Y026	0.33489	0.16314	0.06762	0.12019	0.05013	0.486
Y027	0.06483	0.42992	0.00672	0.01179	0.05013	0.256
Y028	0.0183	0.17108	0.23331	0.11963	0.05013	0.256
Y029	0.0183	0.17108	0.23331	0.11963	0.05013	0.256
Y030	0.0183	0.17108	0.23331	0.11963	0.05013	0.256
FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT			
1	4.26499	36.0	36.0			
2	3.02372	25.5	61.6			
3	2.15256	18.2	79.8			
4	1.24352	10.3	90.3			
5	1.14988	9.7	100.0			

Tabelle 4: Ergebnisse der Itemanalysen der einzelnen Bereiche

Bereich: Ablehnung von Ausländern			
			Alpha = .77
Item	x	s	r
Aufnahme von Asylsuchenden	2.05	2.32	.59
Getrennte Wohnviertel für Ausländer	0.83	2.02	.31
Einbürgerung von Gastarbeitern	2.41	2.31	.63
Eigene Klassen für Ausländerkinder	1.71	2.62	.34
Bevorzug.v.Deutschen b.d.Arbeitssuche	2.28	3.17	.53
Wahlrecht für Ausländer	2.64	2.77	.26
Ehen mit Ausländern	1.60	2.26	.55
Verringerung des Ausländeranteils	3.53	3.16	.59
Bereich: Ablehnung der freien Verfügbarkeit über den eigenen Körper			
			Alpha = .67
Item	x	s	r
Ungebundenes Leben	2.63	2.57	.29
Sexuelle Treue	6.35	3.07	.33
Homosexualität	2.95	3.02	.37
Keuschheit	1.68	2.55	.21
Sexuelle Freizügigkeit	2.17	2.46	.17
Jungfräulichkeit vor der Ehe	0.68	1.76	.41
Schwangerschaftsabbruch	3.40	2.90	.44
Freikörperkultur	1.72	2.25	.47
Lebenslange Ehe	5.55	3.61	.44
Bereich: Ablehnung der Emanzipation von Frauen			
			Alpha = .81
Item	x	s	r
Nur-Hausfrauen	2.81	3.32	.20
Frauen als Vorgesetzte	2.09	2.58	.64
Bevorzugung von Männern b.d.Arbeitssuche	0.95	2.08	.72
Berufstätige Mütter	2.89	2.59	.47
Frauen als Richter	1.15	1.89	.54
Unterordnung der Frau	0.85	2.12	.51
Männer im Haushalt	1.61	2.20	.59
Totale Gleichberechtigung der Frau	1.16	2.09	.59
Führungsrolle des Mannes	1.65	2.76	.56
Bereich: Bevorzugung autoritärer, strenger Verhaltensweisen			
			Alpha = .63
Item	x	s	r
Schläge als Erziehungsmittel	0.87	1.91	.21
Bildzeitung	0.91	1.96	.25
Gesamtschule	2.27	2.45	.34
Abschaffung von Jugendstrafe	3.43	3.27	.24
Militärischer Drill	1.07	2.27	.38
Härtere Strafen	1.56	2.57	.52
Kinderladen	1.75	2.18	.31
Erziehung zu Sauberkeit und Ordnung	5.35	3.18	.38
Bereich: Eintreten für nationale Werte und eine starke Staatsmacht			
			Alpha = .66
Item	x	s	r
Punks	3.59	3.35	.03
Vaterlandsliebe	2.23	2.37	.67
Wehrdienstverweigerer	1.39	2.33	.53
Gewerkschaften	1.55	2.14	.02
Verfassungsschutz	2.88	3.08	.40
Alternativbewegung	2.31	2.51	.30
Patriotismus	2.37	2.89	.53
Starkes Deutschland	2.09	2.91	.49

Tab.5: Ergebnis der Faktorenanalyse der Studentenstichprobe (n=75)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	COMMUNALITY
VO01	0.25122	-0.11422	0.59313	0.17567	-0.00115	0.45862
VO02	-0.43617	0.14922	0.36262	0.16804	-0.09306	0.32047
VO03	-0.04575	0.39755	-0.03531	0.09051	0.32948	0.27846
VO04	0.23369	0.01083	0.04563	0.00867	0.05284	0.22555
VO05	-0.32509	0.04416	0.36262	0.19900	-0.28374	0.35924
VO06	-0.07456	0.24924	-0.24663	-0.05151	0.10074	0.16264
VO07	-0.05609	0.10638	0.00216	0.21448	0.62810	0.45508
VO08	-0.27345	-0.29743	0.13330	0.66323	0.19062	0.66722
VO09	0.52301	-0.12293	0.09457	-0.08664	-0.23406	0.35130
VO10	0.77370	0.24503	-0.01451	-0.07638	0.20235	0.76564
VO11	-0.37664	-0.05286	0.41037	0.45112	-0.15430	0.54037
VO12	-0.22530	-0.17702	0.61633	0.31769	-0.05190	0.56530
VO13	0.03843	0.62571	-0.20515	-0.37821	0.05332	0.50363
VO14	-0.35412	-0.07610	-0.01195	0.52110	-0.15572	0.42744
VO15	-0.58205	0.05129	0.16919	0.23743	0.14712	0.47425
VO16	-0.48107	0.11123	0.13969	0.08649	-0.11997	0.22516
VO17	0.16379	-0.18864	0.15961	0.67020	0.21750	0.57439
VO18	-0.23023	-0.19068	0.00423	0.48379	-0.17925	0.35557
VO19	0.12506	0.54543	-0.10145	-0.16854	0.03829	0.35407
VO20	0.01269	0.06289	-0.34089	-0.01543	0.09881	0.13032
VO21	0.58238	0.02987	-0.32094	-0.06142	0.05055	0.44939
VO22	0.58717	0.24740	-0.11646	-0.14735	-0.16912	0.47010
VO23	0.10201	-0.37182	0.34069	0.21825	0.17976	0.34483
VO24	0.05008	0.10719	0.11373	0.11052	-0.63268	0.40951
VO25	0.22726	0.13017	-0.75240	0.14969	-0.04624	0.65929
VO26	0.19864	0.40451	0.03370	-0.14885	0.54241	0.52059
VO27	-0.44301	-0.08591	0.37746	0.05924	0.05373	0.35331
VO28	0.11903	0.66937	-0.13746	-0.09955	0.01240	0.49118
VO29	0.65206	0.11105	-0.16526	-0.09035	0.11410	0.48738
VO30	-0.44775	0.03618	0.21263	0.29503	0.03809	0.33552
VO31	0.05356	-0.33040	0.18509	0.48803	0.04021	0.33664
VO32	-0.01405	-0.24112	0.50213	0.25306	-0.29158	0.45986
VO33	-0.07834	0.05298	0.16370	0.21128	-0.68224	0.54591
VO34	-0.09278	-0.46452	0.31912	0.49240	0.08130	0.57466
VO35	-0.39353	-0.03337	0.08525	0.50383	-0.14538	0.43823
VO36	-0.40239	-0.04213	0.02334	0.43891	-0.10426	0.36775
VO37	0.61461	0.29403	-0.09373	0.07626	0.02852	0.40093
VO38	-0.19067	0.07346	-0.62072	-0.06833	0.17691	0.46301
VO39	0.12701	0.06370	0.19491	0.10072	0.55057	0.37168
VO40	0.41074	0.52524	-0.13405	-0.35216	0.18269	0.61995
VO41	0.44307	0.18147	0.24879	-0.06936	0.27359	0.37080
VO42	0.58445	0.49346	-0.03637	-0.29959	-0.11115	0.69852

FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
1	9.69057	52.3	52.3
2	2.79960	15.1	67.4
3	2.70881	14.6	82.0
4	1.85263	10.0	92.0
5	1.47347	8.0	100.0

Tabelle 6 : Ergebnisse der Itemanalysen der vier Skalen

Skala I : Bevorzugung autoritärer Erziehung und politischer Konservatismus		Alpha = .83	
Item	x	s	r
Schläge als Erziehungsmittel	0.87	1.92	.18
Bildzeitung	0.91	1.96	.30
Vaterlandsliebe	3.37	2.37	.69
Wehrdienstverweigerung	1.39	2.33	.58
Abschaffung von Jugendstrafen	3.43	3.27	.32
Verfassungsschutz	2.88	3.08	.57
Militärischer Drill	1.07	2.27	.52
Härtere Strafen	1.56	2.57	.54
Alternativbewegung	2.31	2.51	.41
Patriotismus	2.37	2.89	.54
Erziehung zu Sauberkeit und Ordnung	5.35	3.18	.46
Starkes Deutschland	2.09	2.91	.53
Gesamtschule	2.27	2.45	.37
Kinderladen	1.75	2.18	.44
Ungebundenes Leben	2.63	2.57	.22
Wahlrecht für Ausländer	2.64	2.77	.33
Skala II : Ablehnung der Emanzipation von Frauen		Alpha = .85	
Item	x	s	r
Frauen als Vorgesetzte	2.09	2.59	.70
Bevorzugung v. Männern b.d. Arbeitssuche	0.95	2.08	.72
Berufstätige Mutter	2.80	2.59	.50
Frauen als Richter	1.15	1.89	.58
Unterordnung der Frau	0.85	2.12	.49
Männer im Haushalt	1.61	2.20	.62
Totale Gleichberechtigung d. Frau	1.16	2.09	.57
Führungsrolle des Mannes	1.65	2.76	.54
Skala III : Ablehnung von Ausländern		Alpha = .77	
Item	x	s	r
Aufnahme von Asylsuchenden	2.05	2.32	.59
Getrennte Wohnviertel f. Ausländern	0.82	2.02	.31
Einbürgerung von Gastarbeitern	2.41	2.31	.63
Eigene Klassen für Ausländerkinder	1.71	2.62	.34
Bevorzugung v. Deutschen b.d. Arbeitssuche	2.28	3.17	.53
Wahlrecht für Ausländer	2.64	2.77	.26
Ehen mit Ausländern	1.60	2.26	.55
Verringerung des Ausländeranteils	3.53	3.16	.59
Skala IV : Sexuelle Freizügigkeit		Alpha = .67	
Item	x	s	r
Ungebundenes Leben	2.63	2.57	.25
Sexuelle Treue	6.35	3.07	.35
Homosexualität	2.95	3.02	.38
Jungfräulichkeit vor der Ehe	0.68	1.76	.39
Schwangerschaftsabbruch	3.40	2.90	.45
Freikörperkultur	1.72	2.25	.47
Lebenslange Ehe	5.55	3.61	.44

Tabelle 7: Itemkennwerte der Gesamtskala

Item	x	s	r
Aufnahme von Asylsuchenden	2.05	2.32	.60
Ungebundenes Leben	2.63	2.57	.30
Nur-Hausfrauen	2.82	3.32	.23
Schläge als Erziehungsmittel	0.87	1.91	.12
Punks	3.59	3.35	.16
Getrennte Wohnviertel fuer Ausländer	0.83	2.02	.27
Sexuelle Treue	6.35	3.07	.10
Frauen als Vorgesetzte	2.09	2.59	.50
Bildzeitung	0.91	1.96	.09
Vaterlandsliebe	2.23	2.37	.55
Homosexualität	2.95	3.02	.55
Einbürgerung von Gastarbeitern	2.41	2.31	.65
Bevorzug.v.Männern b.d. Arbeitssuche	0.95	2.08	.58
Gesamtschule	2.27	2.45	.46
Wehrdienstverweigerung	1.39	2.33	.54
Abschaffung von Jugendstrafen	3.43	3.27	.37
Gewerkschaften	1.55	2.14	.24
Berufstätige Mütter	2.80	2.59	.36
Keuschheit	1.68	2.55	.36
Eigene Klassen fuer Ausländerkinder	1.71	2.62	.27
Verfassungsschutz	2.88	3.08	.46
Militärischer Drill	1.07	2.27	.39
Frauen als Richter	1.14	1.80	.50
Sexuelle Freizügigkeit	2.17	2.46	.17
Bevorzug.v.Deutschen.b.d.Arbeitssuche	2.28	3.17	.41
Jungfräulichkeit vor der Ehe	0.68	1.76	.42
Wahlrecht fuer Ausländer	2.64	2.77	.43
Unterordnung der Frau	0.85	2.12	.40
Härtere Strafen	1.56	2.57	.43
Alternativbewegung	2.31	2.51	.42
Männer im Haushalt	1.61	2.20	.41
Ehen mit Ausländern	1.60	2.26	.58
Schwangerschaftabbruch	3.40	2.90	.38
Totale Gleichberechtigung der Frau	1.16	2.09	.58
Freikörperkultur	1.72	2.25	.45
Kinderladen	1.75	2.18	.50
Patriotismus	2.37	2.89	.42
Verringerung des Ausländeranteils	3.53	3.16	.53
Lebenslange Ehe	5.55	3.61	.31
Führungsrolle des Mannes	1.65	2.76	.65
Erziehung zu Sauberkeit und Ordnung	5.35	3.18	.46
Starkes Deutschland	2.09	2.91	.50

BIELEFELDER ARBEITEN ZUR SOZIALPSYCHOLOGIE

Psychologische Forschungsberichte,
herausgegeben von Hans Dieter Mummendey, Universität Bielefeld,
Postfach 8640, 4800 Bielefeld 1 (pro Heft DM 2,50)

- Nr.75 H.D.Mummendey: Das Selbstkonzept als soziale Einstellung (7/81)
- Nr.76 R.Niketka: Theoretische Ansätze kognitiver Kontrolle und das 'Locus of Control'-Konzept. I. Konzepte von Kausalität und Freiheit (8/81)
- Nr.77 R.Niketka: dto., II. Konzepte kognitiver Kontrolle (8/81)
- Nr.78 A.Mummendey & V.Linneweber: Systematisierung des Kontextes aggressiver Interaktionen: Beziehungen zum Behavior Setting-Konzept (9/81)
- Nr.79 R.Mielke: Locus of Control - Ein Überblick über den Forschungsgegenstand
- Nr.80 R.Riemann: Einstellungsmessung mittels der Grid-Technik. I. Theorie und Methode (11/81)
- Nr.81 R. Riemann: dto., II. Empirische Ergebnisse (12/81)
- Nr.82 M.Bornwasser: Das Aggressionsurteil in Abhängigkeit von der Schadenshöhe und Entschuldigungsgründen (1/82)
- Nr.83 R.Mielke: Mehrdimensionale Erfassungsmethoden interner/externer Kontrollüberzeugung (2/82)
- Nr.84 A.Mummendey & H.-J.Schreiber: Sozialer Vergleich und Begünstigung der Ingroup: Effekte unterschiedlicher Aspekte v.Ähnlichkeit zw.Gruppen
- Nr.85 R.Niketka: Zum Einfluß explorationstheoretischer Variablen auf die Rezeption von Rock-Musik (4/82)
- Nr.86 H.D.Mummendey, H.-G.Bolten & M.Isermann-Gerke: Experimentelle Überprüfung des Bogus-Pipeline-Paradigmas: Einstellungen gegenüber Türken
- Nr.87 A.Mummendey & H.-J.Schreiber: Besser oder anders? Positive soziale Identität durch Outgroup-Diskriminierung oder -Differenzierung (6/82)
- Nr.88 H.D.Mummendey, R.Riemann & B.Schiebel: Entwicklung eines mehrdimensionalen Verfahrens zur Selbsteinschätzung (7/82)
- Nr.89 V.Linneweber, A.Mummendey, M.Bornwasser & G.Löschper: Klassifikation feld- und verhaltensspezifischer Interaktionssituationen (8/82)
- Nr.90 H.D.Mummendey & G.Sturm: Eine fünfjährige Längsschnittuntersuchung zu Selbstbildänderungen jüngerer Erwachsener (9/82)
- Nr.91 G.Löschper, A.Mummendey, M.Bornwasser & V.Linneweber: Die Beurteilung von Verhaltensweisen als aggressiv und sanktionswürdig (10/82)
- Nr.92 R.Riemann: Eine Untersuchung zur Validität von mit Hilfe der Gridtechnik gewonnenen Repräsentationen kognitiver Strukturen (10/82)
- Nr.93 H.D.Mummendey: Attitudes and Behavior - A Review of the German Literature (11/82)
- Nr.94 H.-G.Bolten, H.D.Mummendey, M.Isermann-Gerke & E.Hemmert: Bericht und Bewertung von Verhalten im Straßenverkehr unter Bogus-Pipeline (12/82)
- Nr.95 R.Niketka: Kontrasteffekte in der Rezeption von Rockmusik unterschiedlicher Komplexität (1/83)
- Nr.96 B.Schiebel, R.Riemann & H.D.Mummendey: Eine aktualisierte deutschsprachige Form der Konservatismus-Skala von Wilson & Patterson (2/83)
- Nr.97 H.D.Mummendey: Sport und Persönlichkeit - Versuch einer Tertiäranalyse (3/83)